

В.И. Цой¹, Б.Д. Каирбекова^{2*}¹Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан;²Инновационный Евразийский университет, Павлодар, Казахстан
(*Корреспондирующий автор. E-mail: kairbekova_bagzhanat@mail.ru)

Онтологический подход к построению моделей общественных преобразований

В период перестройки в общественное сознание были вброшены новые термины, приведшие к реформированию многих традиционных ценностей, понятий и категорий. Понятийная путаница привела к необходимости построения моделей общественных преобразований и соответствующего моделирования последствий принимаемых государственных решений. В качестве образца реальной практики рассмотрены государственные ориентиры общественных преобразований, совершенствования системы государственного управления в Казахстане, а также затруднения в реализации принимаемых нормативных правовых актов. Соответственно обосновывается необходимость в предварительном обосновании метода общественных преобразований и моделирования взаимодействия субъектов как важнейших условий принятия нормативных правовых актов страны. В исследовании с использованием умозрительного языка схематических изображений и метода восхождения от абстрактного к конкретному выведен инновационный метод преобразования негативных деятельностных ситуаций, в частности, предупреждения и разрешения проблем в деятельности и взаимодействии субъектов. Данный метод положен в основу построения исходной «клеточки» — модели системного объекта. В качестве иллюстрации приведён образец построения эффективной страны. Результаты исследования рекомендованы к использованию в качестве базисных критериальных единиц анализа, проектирования нормативных правовых актов и создания непротиворечивых систем деятельности.

Ключевые слова: методы, мышление, парадигма, деятельность, функционально-системные модели, моделирование, модель системного объекта.

Введение

Политическое руководство Республики Казахстан наметило качественно новые ориентиры общественных преобразований в стране. Так, в Посланиях Президента Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана провозглашено: «Недостаточно просто слышать и видеть проблемы граждан, главное – правильно и объективно реагировать на них»; «слышащее государство» — это, прежде всего, постоянный диалог власти и общества»; «предстоит реформировать практически все институты государственной власти»; «основная цель преобразований — повышение эффективности функционирования всего государства» и др. [1].

Очевидно, что осуществление намеченных преобразований требует предварительной разработки соответствующих моделей и механизмов деятельности и взаимодействия ключевых субъектов страны. Построение и последующее проигрывание моделей, то есть теоретическое и экспериментальное моделирование, позволят оценить уровень достаточности необходимых профессиональных способностей основных игроков, соответственно, наметить меры по их наращиванию. Существует и глубинная проблема, заключающаяся в согласовании методологических оснований общественных преобразований, последующей трансформации декларативных парадигм управленческой, аналитической, педагогической, экономической деятельности в конструктивные, однозначные формы их реализации. Решение данной проблемы позволит создать общепрофессиональную парадигму общественных преобразований, повысить качество принимаемых нормативных правовых актов.

Материалы и методы

В качестве исходного материала в исследовании рассмотрена Концепция развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года, принятая в 2021 году [2]. В ней признаются «неэффективность расходования бюджетных средств, дублирование функций на всех уровнях управления. Приведены проблемные зоны:

- «отсутствие должного взаимодействия между гражданами и государством»;

- функции государственного аппарата не ориентированы на потребности населения и бизнеса (используется административное понимание государственных функций);
- происходит подмена понятий: государственные органы осуществляют не государственные функции, направленные на реализацию потребностей человека...

Центральное звено Концепции составляют пять принципов развития государственного управления: «слышащее государство», «эффективное государство», «подотчетное государство», «профессиональное государство» и «прагматичное государство». Однако в Концепции не представлены конкретные модели и механизмы реализации данных принципов, соответствующая ответственность должностных лиц государственных органов. Не предусмотрено и принятие нормативных правовых документов на основе предварительного моделирования, экспериментального проигрывания взаимодействия субъектов с целью предвидения последствий принимаемых решений.

Руководствуясь критерием приоритета целого над частью и онтологическим принципом генетически содержательного выведения идей и объектов, в исследовании был принят гегелевский метод «абсолютного мышления» — восхождения от простого (абстрактного) к сложному (конкретному); использован умозрительный язык схематических изображений мысли (ЯСИ) [3–5].

Результаты и обсуждение

Была разработана функциональная схема доработки нормативных правовых актов (далее – НПА) и достижения целей благодаря предварительному построению и последующему проигрыванию моделей и механизмов взаимодействия ключевых субъектов, предусматриваемых в НПА (рис. 1).

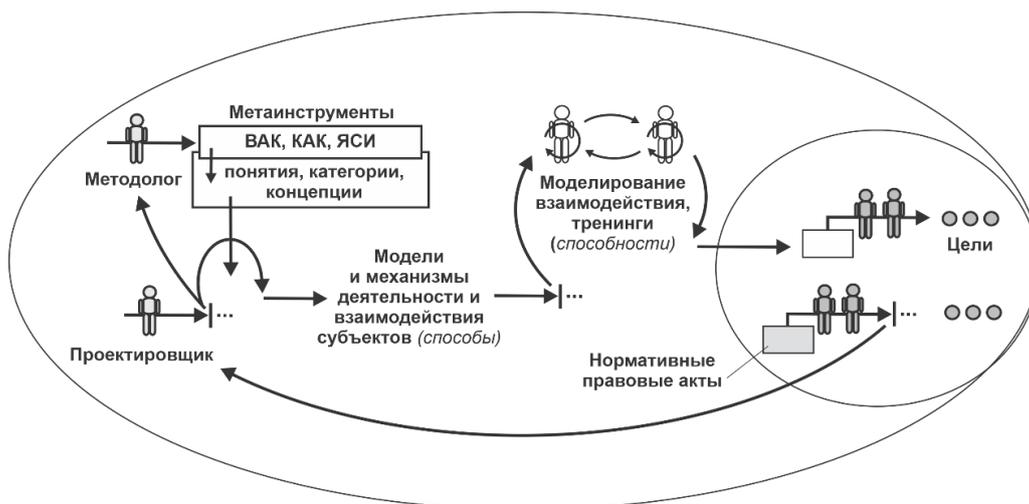


Рисунок 1.Схема доработки и реализации нормативных правовых актов

Согласно схеме, основанием доработки НПА являются затруднения ключевых субъектов в реализации и недостижении декларируемых целей. Кроме того, они выступают основанием обращения субъектов к проектировщику с предложением разработать, проиграть и довести модели взаимодействия субъектов до уровня эффективной практической реализации. В свою очередь, проектировщик при встрече с затруднениями обращается к методологу. Методолог с помощью методологических инструментов строит и/или обновляет при необходимости используемую парадигму (понятия, категории, концепции), помогает проектировщику строить зримые функциональные модели и механизмы взаимодействия субъектов, моделировать последствия реализации НПА [6].

Для доказательного выведения методов и моделей общественных преобразований, согласно онтологическому подходу, в качестве исходного начала принят абстрактный точечный объект, потенциально содержащий всё многообразие существующих и возможных объектов. Принимая аксиому о всеобщей изменяемости и подвижности всех реальных тел, констатируем, что при приближении точечного объекта к наблюдателю вначале фиксируется траектория его движения (линия) (рис. 2).

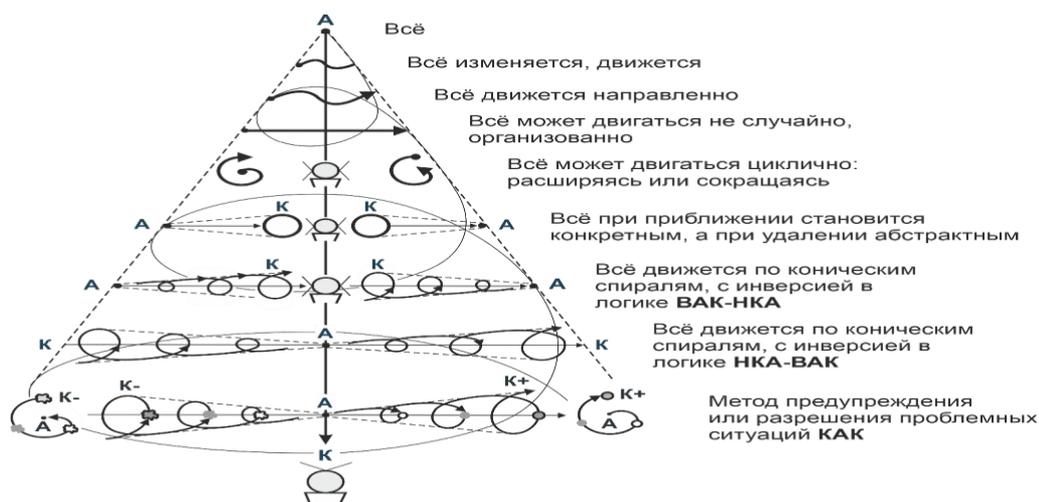


Рисунок 2. Схема раскрытия типовых форм и свойств универсума в логике ВАК

Рефлексивно отслеживая начало и конец траектории, распознаётся направление движения, обозначаемое стрелкой. В рефлексии направленного движения реальных объектов распознаются единичные расширяющийся и сокращающийся циклы. В конечном итоге проявляются следующие типовые траектории движения точечного объекта, отражающие его свойства:

- точка — всё (универсум);
- линия — всё изменяется, движется (хаос, неорганизованность);
- стрелка — всё движется направленно (определённость, направленность);
- циклы — всё движется циклично, расширяясь или сужаясь (цикличность);
- векторы приближения объекта к наблюдателю и удаления от него — всё движется, приближается к наблюдателю в логике ВАК, а удаляется в логике НКА (нисхождения от конкретного к абстрактному);
- спирали движения объекта в цикле АКА — всё вращается по коническим спиральям в логике ВАК–НКА, с инверсией в позиции наблюдателя;
- спирали движения объекта в цикле КАК — всё вращается по коническим спиральям в логике НКА–ВАК, с инверсией в позиции наблюдателя.

В результате последовательно проявляются четыре объективных метода самодвижения материи: ВАК, НКА, АКА и КАК [6].

С целью упрощения в применении объёмные конические спирали НКА и ВАК изображаются в виде проекций на плоскости — скручивающегося (НКА) и раскручивающегося (ВАК) циклов. Причем направление движения циклов противоположно. Метод ВАК раскрывает содержание изначально неопределённого абстрактного объекта, поэтому он имеет положительный статус, обозначаемый циклом движения по часовой стрелке. Соответственно, метод НКА имеет отрицательный статус, обозначаемый циклом движения против часовой стрелки.

Метод КАК, схематически оформляемый объёмной спиралью или циклами НКА и ВАК на плоскости, содержит в себе фундаментальные философские идеи Пифагора, Гераклита, Платона, Аристотеля, Гегеля и других [7, 8].

По совпадению, аббревиатура наименования метода КАК соответствует вопросительному местоимению «как». Вопросы с использованием этого местоимения наиболее актуальны в практике, поскольку напрямую обращаются к способу преобразования (*как, каким образом*) какого-либо материала, ситуации, механизму перестройки, совершенствования той или иной технологии, предупреждения или устранения негативных общественных явлений. Пользуясь методом КАК, можно построить логические, однозначные ответы на актуальные вопросы общественного развития — как строить знания, как принимать безошибочные государственные законы, управленческие решения, как организовать устойчивое функционирование и развитие общества, как обеспечить конкурентоспособность страны и др.

Метод КАК демонстрирует логику трансформации цикла НКА (–) в цикл ВАК (+). Согласно онтологическому подходу, руководствуясь ценностью развития, принимаем в качестве исходной

«клеточки» модель системного объекта с разворачивающейся в логике ВАК функцией (рис. 3). Образующаяся спираль представляет собой механизм последовательного проявления и совмещения функциональной формы, функциональной морфологии и функциональной целостности объекта (совмещённого состояния формы и морфологии) [9].

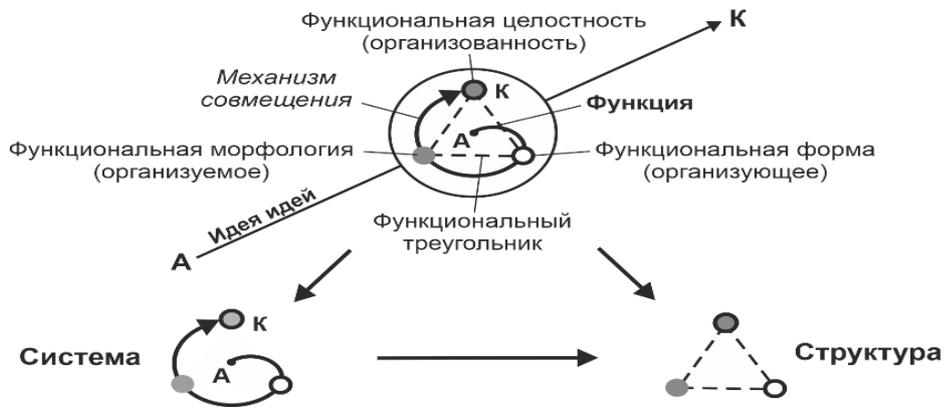


Рисунок 3. Функциональная модель системного объекта

Форма выступает организующей по отношению к морфологии (организуемой). Образующаяся в результате совмещения функциональная целостность принимает статус организованности. Идея идей (по Платону) изображается вектором ВАК. Каждая точка вектора может быть уточнена и развёрнута до полной функциональной модели системного объекта.

Модель системного объекта отличается универсальностью, в ней особым образом «свёрнут» весь мир. Она отражает свойства всех как живых, так и неживых объектов, различающихся по критериям системности и структурности [10]. Подобные свойства модели системного объекта позволяют рассматривать её в качестве интегрального критерия построения и преобразования необходимых систем деятельности. Наличие в модели функционального механизма неслучайного совмещения формы и морфологии позволяет распознавать и устанавливать жёсткие логические связи между различными диалектическими категориями: целое–часть, причина–следствие, качество–количество, система–структура, функции–действия, потенциальное–актуальное, способы–способности, проект–ресурс и т.д. В свою очередь, эти категории выступают функционально-системными критериями проектирования и организации неслучайных общественных преобразований в логике взаиморазвития. В качестве образца из модели системного объекта в логике ВАК выведена функционально-системная модель построения эффективной страны (рис. 4).



Рисунок 4. Процесс выведения функционально-системной модели построения эффективной страны

Так, три функциональных узла модели системного объекта («форма», «морфология» и «организованный объект») соответственно трансформируются в «культуру», «народ» и «управление», образующие цивилизационный, организационно-деятельностный треугольник.

Основную ответственность за организацию и построение эффективной страны несёт элита общества. Она выполняет организационно-управленческие функции в отношении раскрытия и реализации потенциала народа («морфологии») в соответствии с требованиями культуры («формы»). От стратегических приоритетов в управлении зависит жизнестойкость и развитие всякой цивилизации как организованной, функционально целостной единицы [5].

Основным источником развития цивилизации является уникальный потенциал народа, в наибольшей степени раскрывающийся и реализующийся в условиях управленческой цивилизации, когда организационно-управленческие действия предполагают освоение народом потенциала культуры и духовности. Модель системного объекта также подсказывает механизм раскрытия и реализации потенциала народа. Данный механизм проявляется в организационно-деятельностном треугольнике в виде реализационно-деятельностного треугольника с функциональными узлами: образование («морфология») — наука, аналитика, проектирование («форма») и экономика (совмещённое бытие морфологии и формы в виде «организованного объекта»). Функция образования состоит в раскрытии духовного, интеллектуального и профессионального потенциала человека и народа, в целом, в рамках требований культуры. В результате проявляются разнообразные способности к полноценной жизни и профессиональной деятельности — рефлексивные, аналитические, управленческие, предпринимательские и пр.). Главная функция науки, аналитики и проектирования состоит в разработке технологий, проектов создания необходимых предметов удовлетворения общественных потребностей. Функция экономики состоит в совмещении проектов и созидательных способностей субъектов деятельности, производстве и распределении предметов удовлетворения потребностей народа. Построенные в результате исследования схемы и модели были представлены и получили полное одобрение на II Евразийском аналитическом форуме, прошедшем с 9 по 19 ноября 2021 года в Москве по теме: «Аналитика устойчивого развития и безопасности Большой Евразии. Образ будущего: угрозы, вызовы и риски».

Заключение

Применение онтологического подхода позволило вывести метод преобразования негативных ситуаций КАК. Данный метод, метод ВАК и язык схематических изображений рекомендуются к использованию в качестве основных интеллектуальных средств построения моделей общественных преобразований, разработки и обновления нормативных правовых актов. Появляется перспектива решения задач реконструкции и согласования предметно-профессиональных парадигм, повышения эффективности междисциплинарных исследований, выявления и нейтрализации причин инфляции, коррупции, бедности, безработицы, энергетических, экономических, социальных и прочих кризисов.

Список литературы

- 1 Указ Президента Республики Казахстан от 13 сентября 2021 г. №659 «О мерах по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2021 г. «Единство народа и системные реформы — прочная основа процветания страны» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34268928.
- 2 Указ Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021 г. №552 «Концепция развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года: построение «человекоцентричной» модели — «Люди прежде всего» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000522#z8>.
- 3 Анисимов О.С. Методологическая парадигма и управленческая аналитика: Методологический словарь для стратегов. — Т. 2 / О.С. Анисимов. — М., 2004. — С. 246–264.
- 4 Гегель Г.В.Ф.М. Наука логики: Философское наследие: [В 3-х т.]. — Т. 3 / Г.В.Ф.М. Гегель. — М.: Мысль, 1972. — С. 102–106.
- 5 Цивилизационная аналитика: понятийная парадигма: Справоч. изд./ под общ. ред. Ю.Н. Коптева. — М.: Ассоциация «Аналитика», 2017. — С.100–127.
- 6 Цой В.И. Навигационные ориентиры инновационного евразийского мышления и взаимодействия / В.И. Цой, К.Т. Кусайнов, А.М. Федорук. — Караганда: Изд-во «Авторский тираж», 2020. — С. 112–126.
- 7 Платон. Собрание сочинений:[В 4-х т.]. — Т.2 / Платон; под общ. ред. А.Ф. Лосева. — М.: Мысль, 1993. — С. 402–415.
- 8 Сочинения: Философское наследие: [В 4-х т.]. — Т. 1. / Аристотель. — М.: Мысль, 1976. — С. 525–546.
- 9 Цой В.И. Инновационные методы и модели построения механизмов реализации нормативных правовых актов / В.И. Цой. Свидетельство об авторских правах № 17311 от 06.05.2021 г.
- 10 Цой В.И. Онтологические основания и функциональные модели общественных преобразований / В.И. Цой. Свидетельство об авторских правах № 21744 от 16.11.2021 г.

В.И. Цой, Б.Д. Каирбекова

Онтологиялық тәсіл қоғамдық қайта құру модельдерін құруға

Қайта құру кезеңінде қоғамдық санаға жаңа терминдер енді, бұл көптеген дәстүрлі құндылықтардың, ұғымдар мен категориялардың қайта форматталуына әкелді. Тұжырымдамалық шатасу әлеуметтік қайта құрулардың үлгілерін құру және мемлекеттік шешімдердің салдарын тиісті үлгілеу қажеттілігін тудырды. Нақты тәжірибенің мысалы ретінде Қазақстандағы әлеуметтік қайта құрулар, мемлекеттік басқару жүйесін жетілдіру бойынша мемлекеттік нұсқаулар, сондай-ақ қабылданған нормативтік құқықтық актілерді жүзеге асырудағы қиындықтар қарастырылған. Осыған сәйкес, еліміздің нормативтік құқықтық актілерін қабылдаудың ең маңызды шарттары ретінде әлеуметтік қайта құрулар мен субъектілердің өзара әрекеттесуін модельдеу әдісін алдын ала негіздеу қажеттілігі негізделді. Зерттеуде схемалық бейнелердің ойбағамдық тілін және абстрактіден нақтыға көтерілу әдісін қолдана отырып, жағымсыз белсенділік жағдайларын түрлендірудің, атап айтқанда, субъектілердің әрекеті мен өзара әрекетіндегі проблемалардың алдын алу және шешу үшін инновациялық әдіс әзірленді. Бұл әдіс бастапқы «ұяшықты» жүйе объектісінің моделін құрудың негізі болып табылады. Көрнекілік ретінде тиімді ел құрудың мысалы келтірілген. Зерттеу нәтижелерін талдаудың, нормативтік құқықтық актілерді рәсімдеудің және қызметтің бірізді жүйелерін құрудың негізгі өлшем бірліктері ретінде пайдалануға ұсынылған.

Кілт сөздер: әдістер, ойлау, парадигма, қызмет, функционалды-жүйелік модельдер, модельдеу, жүйелік объектінің моделі.

V.I. Tsoy, B.D. Kairbekova

Ontological approach towards building models of social transformations

During the period of perestroika, new terms were thrown into the public consciousness, which led to the reformatting of many traditional values, concepts and categories. Conceptual confusion has led to the need to build models of social transformations and appropriate modeling of the consequences of government decisions. As an example of real practice, the state guidelines of social transformations, improvement of the public administration system in Kazakhstan, as well as difficulties in the implementation of the adopted regulatory legal acts are considered. Accordingly, the necessity of preliminary substantiation of the method of social transformations and modeling of interaction of subjects as the most important conditions for the adoption of regulatory legal acts of the country is justified. In the study, using the speculative language of schematic images and the method of ascent from the abstract to the concrete, an innovative method of transforming negative activity situations, in particular, preventing and resolving problems in the activity and interaction of subjects, is derived. This method is the basis for constructing the initial «cell» – a model of a system object. As an illustration, a sample of building an effective country is given. The results of the study are recommended for use as basic criterion units of analysis, design of regulatory legal acts and creation of consistent systems of activity.

Keywords: methods, thinking, paradigm, activity, functional-system models, modeling, system object model.

References

- 1 Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 13 sentiabria 2021 goda No. 659 «O merakh po realizatsii Poslaniia Glavy gosudarstva narodu Kazakhstana ot 1 sentiabria 2021 goda «Edinstvo naroda i sistemnye reformy — prochnaia osnova protsvetaniia strany» [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated September 13, 2021 N 659 «On measures to implement the Address of the Head of State to the People of Kazakhstan dated September 1, 2021 «Unity of the people and systemic reforms - a solid foundation for the prosperity of the country»]. (2021, 1 September). Retrieved from https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34268928 [in Russian].
- 2 Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 26 fevralia 2021 goda No. 552 «Kontseptsii razvitiia gosudarstvennogo upravleniia v Respublike Kazakhstan do 2030 goda: postroenie «chelovekotsentrichnoi» modeli — «Liudi prezhdе vsego» [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated February 26, 2021 N 552 «The concept of public administration development in the Republic of Kazakhstan until 2030: building of a «human-centered» model — «People first of all»] (2021, 26 February). Retrieved from <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000522#z8> [in Russian].
- 3 Anisimov, O.S. (2004). *Metodologicheskaiia paradigma i upravlencheskaia analitika: Metodologicheskii slovar dlia strategov. Vol. 2 [Methodological Paradigm and Management Analytics: Methodological Dictionary for Strategists. Vol. 2].* Moscow, 246–264 [in Russian].
- 4 Gegel, G.V.F.M. (1972). *Nauka logiki: Filosofskoe nasledie [V 3 tomakh]. T. 3 [The science of logic: Philosophical heritage: in 3, Vol. 3].* Moscow: Mysl [in Russian].

5 Koptev, Yu.N. (Ed.). (2017). *Tsivilizatsionnaia analitika: poniatiinaia paradigma: Spravochnoe izdanie [Civilizational Analytics: Conceptual paradigm: Reference Edition]*. Moscow: Assotsiatsiia «Analitika» [in Russian].

6 Tsoi, V.I., Kusainov, K.T., Fedoruk, A.M. (2020). *Navigatsionnye orientiry innovatsionnogo evraziiskogo myshleniia i vzaimodeistviia [Navigational landmarks of innovative Eurasian thinking and interaction]*. Karaganda: Izdatelstvo «Avtorskii tirazh», 112–126 [in Russian].

7 Platon. (1993). *Sobranie sochinenii: [V 4 tomakh]*. [Collected works in 4 vols]. A.F. Losev (Ed.). Moscow: Mysl, 2 [in Russian].

8 Aristotel. (1976). *Sochineniia: Filosofskoe nasledie: [V 4 tomakh [Essays: Philosophical Heritage: in 4 vols.].* Moscow: Mysl, 1 [in Russian].

9 Tsoi, V.I. (2021). *Innovatsionnye metody i modeli postroeniia mekhanizmov realizatsii normativnykh pravovykh aktov. Svidetelstvo ob avtorskikh pravakh No. 17311 ot 06.05.2021 goda [Innovative methods and models of building mechanisms for the implementation of regulatory legal acts. – Copyright certificate No. 17311 (2021, 6 May) [in Russian]*.

10 Tsoi, V.I. (2021). *Ontologicheskie osnovaniia i funktsionalnye modeli obshchestvennykh preobrazovaniia. Svidetelstvo ob avtorskikh pravakh No. 21744 [Ontological foundations and functional models of social transformations — Copyright certificate] (2021, 16. November) [in Russian]*.